

10th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இரண்டுக்கும் வீலையில் வித்தியாசம் இருப்பது உண்மைதான். ஆனால் அவர்கள் உற்பத்திச் செலவு குறைவானது என்று சொல்வதற்கில்லை. வியாபார ரீதியில் மார்க்கெட் பிடிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அவர்கள் விலையை குறைத்து, போட்டி போட்டு விற்கிறார்கள். அது மத்திய அரசாங்கத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. K. PALANISAMI : சிங்கோனா குறைந்ததன் காரணமாக காடுகள் பயிர்கள் இல்லாமல் சும்மா இருக்கின்றன—ரிஸெர்வ் பாரெஸ்ட்ஸாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் அரசாங்கம் கொஞ்சம் கொஞ்சம் பெர்ப்யூம்ஸ் செடிகளை வளர்த்து வருகிறது. அந்த இடங்களிலாவது பெர்ப்யூம்ஸ் செடிகளை அதிகமாக வளர்க்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மருந்து வகைச் செடிகள் ஏராளமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதில் ஆராய்ச்சியும் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Election propaganda

* 262 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken to prevent false propaganda during elections pursuant to his observations in the House on the 7th May 1957 regarding the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government have not taken any steps in the matter. I hope however that all the political parties will give due regard to my observations, whenever they conduct election propaganda.

SRI A. A. RASHIED : On a point of order, Sir, in the Tamil translation of the list of questions circulated, the words “false propaganda” are translated as “பொய் பிரசுரம்”. The word “பொய்” is considered as unparliamentary. Is it in order, Sir, to use that word now?

MR. SPEAKER : The translation is given by expert. I cannot alter it. By constant usage bad words become good.

Pambaiyar and Upper Periyar Projects

* 263 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether steps have been taken to discuss with the Kerala State regarding the projects of Pambaiyar and Upper Periyar; and

(b) whether any preliminary survey has been conducted regarding these schemes?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) It is proposed to discuss the matter with the authorities in Kerala State as soon as possible.

(b) No preliminary survey of these projects has been made by this Government.

[10th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்காரின் உத்தேசச் செலவு எவ்வளவு? அதன் விளைவாக எவ்வளவு ஏக்கருக்கு தண்ணீர் பாயும் என்ற உத்தேசக் கணக்கு சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லாத் திட்டங்களுக்கும்மாக கிட்டத்தட்ட 50 அல்லது 51 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று நினைக்கிறோம். இவைகள் மூலம் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் ஏக்கருக்கு தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Utilization of water resources in the Kerala State

* 264 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have offered any payment of royalty to the Kerala State for sharing her water resources; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 265 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed at the Ryots' Conference in Chittar Irrigation System, Tirunelveli district, requesting the Government to negotiate with the Kerala Government for the utilization of waters of certain rivers in Shencottah taluk, which are running waste into the Arabian Sea by diverting through a tunnel or a reservoir for supplementing the Chittar river in Tirunelveli district; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The resolution referred to was not received by the Government. However, a copy of the mahazar presented to the Minister (Agriculture) by the Chittar Irrigation Ryots requesting this Government to negotiate with the Government of Kerala for the diversion of flows from the Achankoil ar and Punalur rivers for the benefit of Anbasamudram and Tirunelveli taluks was obtained from the Collector of Tirunelveli. The scheme for the diversion of flows from Kallar, a tributary of Achancoil river flowing entirely in the Kerala State limits was already considered and found to be not feasible in view of the small benefits expected from the scheme. The Punalur Scheme referred to in the mahazar involves the diversion of flows from Thirthakaraiair, by constructing a dam and by tunnelling for a distance of about $1\frac{1}{2}$ miles and it is reported that the benefit to be realized from the scheme will be meagre, not commensurate with the cost involved. There is already a bigger scheme under contemplation to divert the flows eastwards from the Punalur river at a point lower down. The Government therefore consider it not desirable to pursue the individual proposals now especially when the general question of diversion of flows in the Periyar, Pambayar and Punalur rivers is engaging their attention.